

Council will not in any way improve the Bill. We will accept the old Bill and take the consequence, or if necessary, if the Members feel there is scope for improvement, then a small committee may be set up and the whole Bill gone into.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Under what provision? There are certain specified powers. The Speaker asked me not to refer to it at this stage; therefore I did not do so. We have got certain specified powers when dealing with the Bill at this particular time.

Mr. SPEAKER.—If it is to be taken up for further discussion tomorrow, there will be no time for continuing the discussion on Educational Reforms.

Sri J. MOHAMED IMAM.—We may extend the Session to Saturday also, if the Leader of the House agrees.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Tomorrow we shall have debate on Educational Reforms. If there is time, we shall proceed with the Bill. Otherwise, we may take it up at the next session because we have sat too long.

Mr. SPEAKER.—Tomorrow, after question hour, discussion on Educational Reforms will be taken up.

Mr. SPEAKER.—Now the discussion regarding the subject-matter of question No. 84 by Sri Hutche Gowda which was scheduled to be taken up on Saturday the 18th July, has to be taken up today.

DISCUSSION ON QUESTION No. 84 Re : SELECTION OF OFFICERS TO I. A. S. CADRE.

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ (ತುರುವೇಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಐ. ಎ. ಎಸ್. ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದು ಬಹಳ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕುತೂಹಲವಿದೆ ಮತ್ತು ಇದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿವೆ ಎಂಬುದು ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಮನವರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ಸ್ಥಿತಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 312 ನೆಯ ಆರ್ಟಿಕಲ್ ಪ್ರಕಾರ ಆರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಮೈಸೂರು ದೇಶದ ಸರ್ವಿಸ್ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟ್ ಆದಮೇಲೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಆರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದರೆ, ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರುವುದು, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಇಡೀ

ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ನಡೆಯುವ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ನಾಪೂ ಸೇರಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಅದು ಹೇಗೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ರೆಸಿಡೆಂಟ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಒಂದೆರಡು ಅಧಿಕಾರ ಸ್ಥಾನಗಳು ಮಾತ್ರ ಆರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದೆ, ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಐ. ಜಿ. ಪಿ., ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಇಂಥ ಎರಡು ಮೂರು ಸ್ಥಾನಗಳು ಆರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿವೆ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇದು ಹಾಗಲ್ಲ, ಇಡೀ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರವರ್ಗಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿದೆ, ಹಾಗೆ ಸೇರಬೇಕಾದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ನೌಕರರಿಗಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಒಂದೆರಡು ಮಾತಿಲ್ಲ ಹೇಳಲು ಇಷ್ಟ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಐ. ಎ. ಎಸ್. ವಿಚಾರವನ್ನು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ರಚಿಸಿದವರಲ್ಲಿ ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್‌ರವರು ಕೂಡ ಒಬ್ಬರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೂಡ ಹೇಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಆರ್ಟಿಕಲ್ 312 ನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್ಟಿಕಲ್ 312 ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ:—

Article 312:

“The dual polity which is inherent in a federal system is followed in all Federations by a dual service. In all Federations, there is a Federal Civil Service and a State Civil Service. The Indian Federation, though a dual polity, will have a dual service, but with one exception. It is recognised that in every country there are certain posts in its administrative set-up which might be called strategic from the point of view of maintaining the standard of administration. There can be no doubt that the standard of administration depends upon the calibre of the civil servants who are appointed to these strategic posts. The Constitution provides that without depriving the States of their right to form their own civil services there shall be an all-India Service recruited on all-India basis with common qualifications, with uniform scale of pay and members of which could be appointed to these strategic posts throughout the Union.”

ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಾಭಜಿಕ್ ಪೋಸ್ಟುಗಳು ಆರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸೇರಬಹುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ವಾಭಜಿಕ್ ಪೋಸ್ಟು ಎಂದರೆ ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಐ. ಜಿ. ಪಿ., ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಇಂಥ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲದೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳು ಈ ಹುದ್ದೆಗಳು ಸಹ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರುತ್ತವೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಸೇರುವಾಗ, ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂಬುದು ಹೆಸರು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.)

ವಾಸಿಯಾಗಿರುವಾಗ, ಅನೇಕ ದಿವಸಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದವರನ್ನು ಇತರ ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿರುವಾಗ ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಬಿಟ್ಟು ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಜ್ಯೂನಿಯರ್ ಅಫೀಸರುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ 130 ಜನರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಾಕಿಯವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿರುವುದು ಎಷ್ಟೋ ಅಸಮಧಾನ ಅತ್ಯಪ್ರೀತಿಯಂಟುಮಾಡಿದೆ. ಅದನ್ನು ಉಹಿಸುವುದಕ್ಕೇ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗೇನಾಗಿ ದೆಯೆಂದರೆ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಬಹು ಮಂದಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಪೊಬ್ಬೇಷನ ರಾಗಿ ಬಂದವರು, ಅಮಲ್ದಾರರು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರು, ನಾಟಗೇಜೆಟ್ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಗೇಜೆಟ್ ನೌಕರರಾಗುವವರು, ಇವರುಗಳಿಗೆಲ್ಲಾ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಲಿಟ್ಟಿರಾಗಲು ಅವಕಾಶವಿತ್ತು, ಈಗ ಆ ಅವಕಾಶ ತಪ್ಪಿಹೋಗಿದೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಅಮಲ್ದಾರರಾಗಿರುವವರು, ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಾಗಿರುವವರು, ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಗೆ ಸೇರಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಷ್ಟೇ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಭೇದವೂ ಇಲ್ಲ. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಇತರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾಗಿದೆ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ದವರು ಇಳಿಎಳಿಪಿಯೆಂಟಾಗಿದ್ದಾರೆ? ಅಥವಾ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರೇನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಸರು ವಾಸಿಯಾಗಿರುವಾಗ, ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಗೆ ಸೇರಿರುವವರಂತೆ ಅವರಷ್ಟೇ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಾಗ ಹೀಗೆ ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ನುಣ್ಣು ಇನ್ನೊಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುವುದೇಕೆ? ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಆರ್ಟಿಕಲ್ 16 (4) ರಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದೆ:—

“Nothing in this article shall prevent the State from making any provision for the reservation of appointments or posts in favour of any backward class of citizens which, in the opinion of the State, is not adequately represented in the services under the State.”

5 P.M.

ಇನ್ನೊಂದು 15 (4) ನೆಯದಕ್ಕೆ latest amendment ಆಗಿದೆ:

“Nothing in this article or in clause (2) of article 29 shall prevent the State from making any special provision for the advancement of any socially and educationally backward classes of citizens or for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes.”

ಹೀಗಿದ್ದರೂ Scheduled Castes and Tribes ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಿಂದೆ

ಉಳಿದಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯವಾದ ಸಂಗತಿಯಾಗಿದೆ. ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಲೆಸ್ಟ್ ತೆಗೆದು ನೋಡಿದರೆ ಈ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ ಆಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯವು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ Scheduled Castes ನವರಿಗೆ ಗೇಜೆಟ್ ದರ್ಜೆಯ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ಯೋಗ ಒಬ್ಬರಿಗಾದರೂ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಳ್ಳುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ Interview ಎಂದು ಏರ್ಪಡಿಸಿ 5-10 ನಿಮಿಷಗಳಲ್ಲಿ ನೀವು ಲಾಯಕ್, ನೀವೇ ನಾಲಾಯಕ್ ಎಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿಬಿಡುವುದು ಸರಿಯಾದ ಮಾರ್ಗವಲ್ಲ. ಈಗ I. A. S. Scheme ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರೆತಿಲ್ಲವೋ, ಅವಕಾಶ ದೊರೆತಿಲ್ಲವೋ, ಅವರೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬೇಕಾದರೆ recruitment ಆಗ ಬೇರೆ ರೀತಿ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯುಂಟುಮಾಡುವ ಏರ್ಪಾಡು ನ್ಯಾಯಸಮ್ಮತವಾದುದಿಲ್ಲ.

ಹೋದವರ್ಷ ಅಂದರೆ, 1951 ರಲ್ಲಿ ರಾಜಪ್ರಮುಖರು Indian Administrative Services ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿರುತ್ತಾರೆ:

“The Special Recruitment Board set up by the Ministry of Home Affairs are engaged at the moment in interviewing Offices of the Mysore Civil and Police services for purposes of selection to the I.A.S. and I.P.S. My Government propose to take up the issues arising out of the selections after the results are known and expect to take whatever steps are necessary to safeguard the legitimate rights and interests of the officers of the Mysore Service and to make satisfactory arrangements for the transitional period.”

ಅಂದರೆ, ಏರ್ಪಡಿಸಿದಾಗಲೂ Scheduled Castes ಕೈಬಿಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ ಭರವಸೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಗೆ ಇವರ ಕೈಬಿಟ್ಟರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಈ ಹೊಸ I. A. S. Schemeನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ 130 ಜನರನ್ನು ತುಳಿದುಹಾಕಿದ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ಇವರು ತಲೆ ಎತ್ತುವುದಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಗವೇ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗಾಗಿದೆ. ತಾವು ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟರೂ, ಎಷ್ಟೇ ಮೇಹನತ್ತಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೂ ಮುಂದೆ ಉರ್ಜಿತ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿರಾಶಾದಾಯಕ ಭಾವನೆ ಅವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಮೂಡಿದೆ.

ಇದೇ ರೀತಿ I. P. S. Scheme ನಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಜನರಿಗೆ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಲ್ಲ. ಈಗ ಸರ್ವಿಸ್‌ನಲ್ಲಿರುವವರಿಗಾದರೂ ನ್ಯಾಯ ದೊರಕಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಅದ್ವೈತತ್ವವು.

120 ಜನರಲ್ಲಿ 8 ಜನರನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 5-6 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 15-20 ಜನಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇಲ್ಲ. ನಡೆನುಡಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ವ್ಯತ್ಯಾಸವೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ದಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಯಾರಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಮೆಯಿಲ್ಲ. ಇಂಥಾಬೆರ್ರಾ ಇರು ವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಒಟ್ಟು 120 ಜನರನ್ನು all-India service ಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡರೂ ಏನೂ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥಾನ ಗಳಲ್ಲಿ ದಕ್ಷರಾದ ಅಫೀಸರುಗಳ ಕೊರತೆಯಿದೆ ಎಂದೇ ಕೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರೆಸ್ ಮಾಡಿ ಈ 120 ಜನರನ್ನು ಹಂಚಿಕಾಕರೆ ಯಾವ ಅನಾನುಕೂಲವೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಕೆಲಸಕ್ಕಾದರೂ ರೆವೆನ್ಯೂ, ಇರಾಬೆ ಬೇಕು. ಕ್ಷಾಮ ಬಂದರೆ ಬೇಕು; ರಿಲೀಫ್ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕು; ಪ್ರವಾಹಗಳ ಹಾವಳಿ ಬಂದರೆ ಬೇಕು; ಮನೆ ಸುಟ್ಟು ಹೋದರೆ ಹೆಂಚು, ಗಳ ಮುಂತಾದವು ವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕು. T. B. ಹತ್ತಿರ ಅಫೀಸರು ಬಂದರೆ.....

Mr. SPEAKER.—You need not make a long speech. Because according to the rule, only a short statement has to be made.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—I want to stress this point, Sir. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದು gentlemanly agreement ಎಂದು ಕೂಡ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಟ್ಟು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಡದೇಯಿರುವುದು one-side traffic ಆಗಿದೆ. ಇದು ತುಂಬ ಅನ್ಯಾಯಕರವಾದದ್ದು. ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ವಿಚಾರ ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೆ ಮತ್ತು ಸಭೆಗೆ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಹಾಗೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಷ್ಟೋ ಭರವಸೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಒಂದೆರಡು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ:—

“The Hon’ble Sri H. C. DASAPPA.—I think sufficient guarantees have been indicated in the speech of His Highness the Rajpramukh to this House. I have already dealt with it. Even I have made it amply clear that the interests of those who may not get into the I. A. S. will be amply safeguarded.”

ಈ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಸಾಲದೇ ಸ್ವಾಮಿ? I. A. S. interests safeguard ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಗ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಆಗಲೂ ಘಂಟೆಗಟ್ಟಲೆ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆ ಆಯಿತು.

“The Government’s intention is that the fact that some of them are left out of the I. A. S. should not mean that they should suffer either in emoluments or in prospects. But, as I said, these are matters which are still under negotiations.”

ಇದರಿಂದ ಏನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು? ಎಷ್ಟು ಕೂಡ ರಿಸರ್ವೇಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

“Government are aware that if those officers are not treated fairly, there is bound to be discontent.”

ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಅವರೇ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

“The whole question is again taken up with the Centre. The whole matter is in the crucible. In fact it is a condition on which officers offered themselves for examination before the Board. And therefore there is no question of taking up the whole matter once again. The matter has to be taken-up and decided now.”

“Further it is the intention of the Government that those who may not be selected should not suffer either by reason of non-selection.....”

I draw the attention of the Hon’ble Minister to this statement, Sir.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—I am listening, Sir.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Further on, it is said:

“Whether the case of these officers will be exactly weighed in the scales, is more than I can say at present. But generally speaking the idea is that they should not be allowed to suffer either in their emoluments or prospects as far as possible.”

“Sri A. BHEEMAPPA NAIK.—I have very clearly stated that if officers who are left over nurse any grievance that they have stood to suffer a great deal by not being taken to the I. A. S. it will mean discontent in the State and the work of the administration will suffer.

“H. C. DASAPPA.—Therefore it is to our advantage that their emoluments and prospects will approximate to what they would have otherwise got. As far as

(Sri B. HUTCHE GOWDA.)

possible, we will see that no such grievance is nursed by those left over. This assurance is enough."

Can I be more clear? ಹೀಗೆ ಆಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅದರಿಂದ ನಾನೀಗ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದಿಷ್ಟು : ಆಮೇಲೆ ಜೂನಿಯರ್ ಸೆರೆಕ್ಷೆಕ್ಟ್ ಲನ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಅದೇನಾಯಿತೋ ಈವರೆಗೂ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ವಾದವೆಲ್ಲಾ ತಾವು ಒಂದು ನ್ಯಾಯವನ್ನು ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು. ಹಾಗೆ ನ್ಯಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಈ 130 ಜನರನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೆರಡು ವರ್ಷ ರಿಕ್ಯೂಟ್ ಮೆಂಟ್ ನಿಲ್ಲಿಸಿ. ಆಗ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ತಾವು ಎಲಿಜಿಬಿಲಿಟಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ಆ ಪಟ್ಟಿಯೇನಾಯಿತು? ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ಮಾಡಿದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಈವರೆಗೂ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೂ ಸಹ ತಾವು ತಂದಿಲ್ಲ. ನಾವುಗಳು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಗಾಡುವುದಾಗಿವೆ ಅಷ್ಟೆ. ಅವರಿಗೆ ಮಾಡಿರುವುದಾದರೂ ಕೇವಲ ಸೊನ್ನೆ. ಈ ಸೆರೆಕ್ಷೆಕ್ಟ್ ಆಗಿರುವವರಿಗೆಲ್ಲಾ 26-1-50ರಲ್ಲಿ ಆ ಗ್ರೇಡುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರಂತೆಯೇ ಇವರಿಗೂ ಏಕೆ ಆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡಕೂಡದಾಗಿತ್ತೆಂದು ನಾನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಕೇವಲ ಆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲ್ಲ; ಶ್ರೀಮಾನ್ ದಾಸಪ್ಪ ನವರು ಹೇಳಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಇದನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ತರಬೇತಿರುತ್ತದೆ; ನಮ್ಮ ಸರ್ವಿಸ್ ನವರು ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನೀವೇ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರೋ ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೂ ಒಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ. ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಸಮಾಧಾನ ಉಂಟಾಗದಂತೆ ಅವರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಉಂಟಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಿ. ಈಗಿರತಕ್ಕ ಆಫೀಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೋ ದಕ್ಷರಾದವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಆನ್ಯಾಯವನ್ನು ಸರಿಮಾಡುವುದು ಮುಖ್ಯ. ಈ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ, ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರವೇ ಆಗಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಅವರ ಕರ್ತವ್ಯ. ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗಿರುವ ರೀತಿಯಂತೆ ಒಬ್ಬರು ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಿಷನರು ಮೈಸೂರು ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದರೆಂದು ಹೇಳಿ 800 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದು; ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಅಷ್ಟೇ ದಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರೂ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ವಿಸ್‌ಗೆ ಸೇರಿದರೆಂದು 1,800 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಎಂದರೆ ಅವರುಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ತೃಪ್ತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಯಾರು? ಅದರಿಂದ ಇವರ ವಿಷಯವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಷಣ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒತ್ತಾಯಮಾಡಬೇಕಾದ ಕಾಲ ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ತಾವೂ ಹೇಳುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೀರಿ. ಹೋದವರ್ಷವೂ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು; ರೆವೆನ್ಯೂ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಜಾಗೃತರಾದರೂ, ಜಾಗೃತರಾದರೂ ಇದನ್ನು ಏನು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಇನ್ನಾದರೂ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಬಂಡಿತ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಬೇಕು. ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ

ಬೇರೆ, ನಾವೇ ಬೇರೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿ ತಾವು ಸುಮ್ಮನಾದರೆ ಅದು ತಪ್ಪು.

ಈಗ ನೀವು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅವರು ನಮ್ಮನ್ನಾಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಅಲ್ಲಿರುವವರು, ನಮ್ಮ ನೌಕರರು ಇಲ್ಲಿರುವವರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಅವರು ನಮ್ಮ ನೌಕರರಲ್ಲಿ ಇವರು ಸರಿ, ಇವರು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ತಪ್ಪು. ಈಗ ಆಗಿರುವ ಈ ಕಷ್ಟವನ್ನೇ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಅದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಆಗಿರುವ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶಿಸಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಉಳಿದಿರುವವರನ್ನೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಸುಮ್ಮನೆ ಮುಖವನ್ನು ನೋಡಿ ಇವರು ಬೇಕು, ಇವರು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಬಾರದು. ಇದರಿಂದ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಮಟ್ಟ ಆಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು 50 ವರ್ಷವಾದರೂ ತಲೆ ಎತ್ತುವಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಬಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮುಂದೆ ಬರುವವರ ವಿಚಾರ ನೀವು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಮುಂದೆ ಬರುವವರು ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ. ಅವರು ಹೇಗಾದರೂ ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶದ ನೌಕರರು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಈಗ ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮುಂದಿನವರ ಮಾತು ಬೇರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ? ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಪ್ರಮುಖರು ಕೂಡ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ರೋಗಿ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ (ತರೀಕೆರೆ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಚ್ಚೇಗೌಡರು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕೆಲವು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲು ಒಂದೆರಡು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವೇನೋ ಬಂತು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಜನಗಳೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರಬೇಕೆಂಬ ಆಶೆ ನಮ್ಮದಾಗಿತ್ತು. ಎಷ್ಟೋ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ಗಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮವರೇ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಜನರ ಕಷ್ಟಸುಖಗಳನ್ನು ಅರಿತವರಾಗಿ, ಇವರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಇದರಿಂದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರ್ ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾದರಿಯಾಗಿ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೆಸರುವಾಸಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದಮೇಲೆ ನಮ್ಮಿಂದ ಚುನಾಯಿತವಾದ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂತು. ಆದರೆ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ. ಪಿ. ಎಸ್. ಎಂದು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಹೊಸ ಮಾರ್ಪಾಡು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದಲ್ಲಿರುವ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ನಿರುತ್ತಮವುಂಟಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ರಾಜ್ಯಾಂಗದ 312ನೆಯ ವಿಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್

ರವರು 312 ನೆಯ ಅರ್ಜಿಕಲನ್ನು ವಿವರಿಸಿ strategic posts ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಮತ್ತು ಐ. ಪಿ. ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಐ. ಜಿ. ಪಿ. ಮುಂತಾದ strategic posts ಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ.

Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—Sir, I rise to a point of order. Under Rule 39 (5) of the Assembly Rules, it is specifically stated that.....

Mr. SPEAKER.—They may put a question.

*Sri K. PUTTASWAMY.—But there is another point, Sir. The Minister concerned shall briefly reply. After the Minister replies, any member who has previously intimated the Speaker may be permitted to put a question for the purpose of further elucidating any matter of fact. So, after the Minister replies, if there is any doubt, a person who has already obtained permission may put a question to obtain further elucidation of the fact. In view of this, I feel that after the Minister replies, the Hon'ble Member Sri T. C. Basappa will get the right of putting a question.

Mr. SPEAKER.—On the very first day when such discussion took place regarding some other subject-matter, this procedure was adopted just with a view to give full scope for the Hon'ble Minister concerned to make a full statement.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಅಂಥ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಪೋಸ್ಟುಗಳು ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಎರಡು, ಮೂರು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಫೈನಾನ್ಷಿಯಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ, ಇನ್ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ಮತ್ತು ರೆವೆನ್ಯೂ ಕಮಾಂಡರ್ ಇತ್ಯಾದಿ, ಸ್ಥಾನಗಳು ಮಾತ್ರ ಇರುತ್ತವೆಂದೂ ಅಂಥ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇಂಥ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತೆಂದು ತೋರುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I think the Member is expected to put one or two questions. He may make a very short statement.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.—ಅದರ ಈಗಿನೂ ಅಂಥ I. A. S. ಪೋಸ್ಟುಗಳು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ 45 ಇರಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆಯೇ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳೂ, ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ Secretaries to Government, ಇವೆಲ್ಲರೂ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಆಗಿರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದರ ಇಷ್ಟೊಂದು I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರಲಾರರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲದೆ ಇಂಥ ಈ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಪೋಸ್ಟುಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡಲು

ಸೇಟ್ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಬೇರೆಯಲ್ಲವೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆ ಇರತಕ್ಕ 45 I. A. S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೋಟಾದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 8 ಸ್ಥಾನ ಮಾತ್ರ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿದೆಯೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇನ್ನೂ ಈ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ (ಎ) (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಎಂಬುದಾಗಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಈಗಾಗಲೇ ಆ (ಎ) ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲರೂ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಅದೇರಿತೆ ಇನ್ನು ಆ (ಬಿ) ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದ ವರಹೆಸರುಗಳೆಲ್ಲಾ ಅಪ್ಪಾಯಿಂಟ್ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಲೀಡರ್ಸ್ ಆಫ್ ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ್ದವರನ್ನೇಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಕಮಾಂಡರ್‌ಗಳಾಗಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಮತ್ತು ಅಂಥಾವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯತಕ್ಕಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ 52ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಈ ಸಾರಿ 84ನೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ತಿಳಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಒಂದು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಯಾರೇ ಆಗಲ ಒಂದು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾದ ಮತ್ತು ಗೌರವಯುತವಾದ ಹುದ್ದೆಗೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೃಪ್ತಿ ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರುವಾಗಲೇ “ನಾವು ಬಹಳ ಶ್ರದ್ಧೆಯಿಂದ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು” ಎಂಬ ಒಂದು ಶ್ರದ್ಧಾಭಾವನೆ ಅವರಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಲು ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೊಂದು ಅವಕಾಶವನ್ನು ತಾವು ಕಲ್ಪಿಸದೆ ಹೋದಲ್ಲಿ ಅವರಲ್ಲಿಗೂ ತುಂಬಾ ಅಸಮಾಧಾನಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಈಗ ಆ (ಬಿ) ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವವರಿಗಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರಾಡದೇ ಇದ್ದರೂ ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಈ (ಸಿ) ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವವರಿಗೂ ತಾವೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಈ (ಸಿ) ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರನ್ನೂ ತಾವೇಕೆ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಮೇಲೆ ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬಾರದು? ತಾವೇಕೆ ಹೀಗೆ ಧೈರ್ಯವಾಡಿ ಇಂದಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ಕೇಳಬಾರದು? ನಾನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಾವು ಎಷ್ಟೇ ಮೆಹನತ್ತಿನಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿ, ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಆಫೀಸಿಯರ್ ಮೆಷಿನರಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ತಮ್ಮ ಆಡಳಿತ ಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾರದು. ಅದರಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಗಳುಂಟಾಗುತ್ತವೆ. ಅದಕಾರಣ ತಾವು ಜಾಗೃತರಾಗಿ ಈ (ಸಿ) ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೂ ಪ್ರಮೋಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಈ I.A.S. ಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ತೃಪ್ತಿಯುಂಟಾಗಿ, ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳು ಬೇಗ ಬೇಗ ನಡೆಯಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಾಂಡರ್‌ಗಳ ದರ್ಜೆಯಲ್ಲಿ ಆನೇಕರು ದಕ್ಷರೂ, ಮೇಧಾವಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಈ I.A.S. ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗಲ್ಲಾ ಸೌಹಾರ್ದ ಮತ್ತು ಸಹಾನುಭೂತಿಗಳಿರುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೌಹಾರ್ದಭಾವನೆಯನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಗ ಈ ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. (ಬಿ) ಲಿಸ್ಟಿನಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸಿ. ಬಸಪ್ಪ.)

ತಕ್ಕವರಿಗೆ ತೋರಿಸಿರುವ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ಈ (ಸಿ) ಲಿಸ್ತಿನವರಿಗೂ ತೋರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ಅಂಶವನ್ನು ತಂದು ಕಾರ್ಯತಃ ಅವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಹಾಗೆ ಕಾನ್ಸಿಡ್ರುಷನ್ ನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸಹ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

*ಶ್ರೀ ಎಂ. ಚಿಕ್ಕಲಿಂಗಯ್ಯ (ಮಳವಳ್ಳಿ-ಅನು ಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳು).—ಸಾ.ಮು. ಐ. ಎ. ಎಸ್. ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಹುಡ್ಕೆಗೌಡರು ತಂದಿರುವ ಸೂಚನೆಯಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವ ಕಾಶಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನನಗೆ ಒಂದು ಸದವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿ ದಂತಾಗಿದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ವಿಲೀನವಾದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ರುವ ನೌಕರಮಾನೇಯರು ಬಹಳ ದಕ್ಷರಂದು ಭಾವಿಸಿ ಇಡೀ ಭರತ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಮಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಹಿಂದಿನಿಂದಲೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಇಲ್ಲಿ ರಿಟೈರ್ ಆದ ವರನೇಕರನ್ನು ಇತರ ದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿರುವ ಸಿದ್ಧತೆಗಳು ಅನೇಕವಾಗಿವೆ. ಎಲ್ಲ ರಿಗೂ ಇದು ಗೊತ್ತಿರುವ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ಈಗ ಐ. ಎ. ಎಸ್. ಎಂದು ಹೇಳಿ ವಿಲೀನೀಕರಣವಾದ ಮೇಲೆ ಎ. ಬಿ. ಸಿ. ಗ್ರೇಡುಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ ಬರೀ ಸೀನಿಯರ್ ಅಫೀಸರುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವ ಕಾಶಕೊಟ್ಟು, ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಬಜಾನೆ ಯನ್ನು ಬರಿದುಮಾಡಿ, ಕೆಲವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿ, ಕೆಲವರಿಗೆ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಡ್ಡತದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದಕ್ಷತೆಯಿರುತ್ತದೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರುಗಳು ಎಷ್ಟು ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಾರೋ ನಾನ್-ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರುಗಳೂ ಅಷ್ಟೇ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ, 1,800 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಂಬಳಕೊಟ್ಟ ಮಾತ್ರಕ್ಕೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಅವರ ದಕ್ಷತೆ ವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಡಿಸಿಪ್ಲಿನರಿ ಆಕ್ಷಣ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆ ಅಥವಾ ಕೂಡದೆ ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಕೂಡ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ವಿಶದಪಡಿಸಿದಾರೆ, ಈಗ ಸಂಶಯವಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಶಿಪಾರ್ಸು ಮಾಡು ತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಹೇಳಲಾರೆ; ಅದು ಹೋಗಲಿ. ಈಗ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಇತರ ಅಫೀಸರುಗಳ ಗತಿಯೇನು? ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬೆಣ್ಣೆ, ಒಂದು ಕಣ್ಣಿಗೆ ಸುಣ್ಣ ಎಂಬಂತೆ ಮಾಡಿ 25-30 ವರ್ಷಗಳ ಸರ್ವಿಸ್ ಮಾಡಿ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಿರುವವರ ಗತಿಯೇನು? ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿ, ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಫೀಸರಾಗಿ ರಿಟೈರ್ ಆಗುತ್ತೇನೆಂಬ ಆಸೆ ಸಹ ಇಲ್ಲ. ಆ ಆಸೆ ಯನ್ನು ನಿರಾಶಮಾಡುವುದು ಯಾವ ಧರ್ಮ? ಅದು ಯಾವ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿದೆ? ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲ. 16(a) ಅರ್ಹಕರ ಬರೆದು ಬ್ಯಾಕ್ ವರ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಸ್ ಗೆ ಮತ್ತು ಫೆಡ್ಯೂಲ್ಡ್ ಕ್ಯಾಸ್ತುಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ರಿಸರ್ವ್ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾದರೂ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಅಥವಾ ಸ್ವಪರ ರೇಸ

ಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಅಂಗೀಕಾರಪಡೆದು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಅದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಈ ವಿಚಾರ ದಲ್ಲಿ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಈ ಸಭೆಯ ಬೆಂಬಲವಿದೆ ಎಂದು ಭಾವನೆಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಏಕೆಂದರೆ, ಈಗ ಐ.ಎ.ಎಸ್.ಗೆ ಸೇರದವ ರಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಥವಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಆಗಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಐ.ಎ.ಎಸ್.ಗೆ ಸೇರಿ ದವರಿಗಾದರೆ 1,800 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ; ಸೇರದವರಿಗೆ 1,300 ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಅವಕಾಶ. ಹಿಂದೆ 1,400 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿದ್ದದ್ದೂ ಈಗ ಐ.ಎ.ಎಸ್.ಗೆ ಸೇರದವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿ ನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಪರಮಾವಧಿ ಸಂಬಳ 1,300ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ, ಇದಲ್ಲದೆ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೊಸ ಗ್ರೇಡಿಗೆ ರೆಟ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಬಜಾನೆಗೆ ಬರಿದಾಗಲು ಅವಕಾಶವಾಯಿತು. ಇದು ಬಹಳ ವ್ಯಸನಕರ, ವಿಲೀನೀಕರಣವಾಗುವಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿರಲಿಲ್ಲ, ಅದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ವಿಲೀನವಾಗು ವಾಗ, ಕೇಂದ್ರದೊಂದಿಗೆ ಸೇರಿ ಹೊಸ ಸರ್ಕಾರ ರಚಿಸುವಾಗ ಏನು ಷರತ್ತುಗಳಿದ್ದವೋ ಅದರಂತೆ ನಡೆ ಯದೆ ತಪ್ಪಿರುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೇನು ಕಾರಣ ?

5-30 P.M.

ಈಗಲಾದರೂ ಈ Scheduled Castes ಹೈಕಿ ಯಾರು ಯಾರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮಿಷನರಾಗಿರು ತ್ತಾರೋ ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ನಿಶ್ಚಾಹತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಮನಗಂಡು ಅವರಿಗೆ I.A.S. Cadreನಲ್ಲಿ ತಕ್ಕ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ದೊರಕುವಂತೆ ಏರ್ಪಡಿಸಬೇಕಾದುದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಥಮ ಕರ್ತವ್ಯವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇವರಿಗೆ ಒಂದು percentage ದೊರಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟು ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನೇಕೆ ಒತ್ತಾಯಪಡಿಸಲಿಲ್ಲವೋ ತಿಳಿಯದು. ನಿಶ್ಚಾಹತೆಯಿಂದ, ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಿರುವ ಸೌಕರ್ಯವಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದು ವ್ಯಸನಕರ. ಸರ್ಕಾರ ದವರು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸದೆ, ಇವರಿಗೆ I.A.S. ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೌಕರ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸದಿದ್ದರೆ ಆ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ಕರೆಯಿಸಿಕೊಳ್ಳು ವಂತೆಯೂ, ತಾವೇ ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವುದಾಗಿಯೂ ಒತ್ತಾಯಮಾಡಿದಾರೂ ಇವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ದೊರಕಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—Sir, the expansion of the I.A.S. scheme to Mysore State was the subject-matter of a series of conferences. When you were the Revenue Minister you had also participated in those conferences. After a good deal of discussion between the representatives of the State and the representatives of the Central Government, some sort of agreement was entered into. In pursuance of that agreement

a special Recruitment Board was sent to this State. The Board interviewed our officers and selected some officers. They made three lists: the first list consists of 26 names, the second list consists of 13 names and the third list consists of 8 names. This subject, the question of the I.A.S., was discussed not only on the floor of this House but also on the floor of the Upper House on several occasions. The officers who are not selected were much disheartened. A number of Hon'ble Members of the Legislature participated in the several discussions that took place on the floors of the Houses of the Legislature. Again, the question was pursued and the Central Government, as a matter of concession, allowed us to make a further selection out of the officers who are not selected by the special Recruitment Board. And they were also pleased to give us the concession of appointing these non-I.A.S. officers to the promotion quota. Normally the promotion quota under the I.A.S. scheme is only 25 per cent. But, as a matter of concession in Mysore State they have agreed to the proposal that we may appoint 50 per cent of the promotion quota.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—We want 90 per cent.

Sri Kadidal MANJAPPA.—The I.A.S. scheme is not peculiar to the Mysore State. It is an All-India Scheme. The whole idea of the scheme is to have common rules and conditions for the services and recruitment and also to have a common standard of efficiency. According to the scheme agreed upon between the Centre and Mysore, the authorised strength of the cadre is 45.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—There the fundamental mistake is made.

Sri Kadidal MANJAPPA.—During the transition period, 15 posts are reserved as promotion quota; 15 for direct recruitment; 4 for deputation reserve; 3 as leave reserve; 5 junior posts; 3 training reserve. No doubt there is some force in what the Hon'ble Members have said.

Mr. SPEAKER.—The latest Civil List gives that information.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—I have seen it, Sir; it is mentioned as 30.

Sri Kadidal MANJAPPA.—In order to help the officers who were not selected by the Special Recruitment Board this Government with the approval of the Central Government constituted a Committee consisting of the Revenue Minister as Chairman, the Chairman, Public Service Commission, the Revenue Commissioner, the Chief Secretary, the Excise Commissioner and Sri J. B. Mallaradhya. This Committee interviewed the officers and have selected 59 persons and a list of these 59 persons has been sent to the Central Government for their approval. The matter is under correspondence. Recently I had addressed a letter to the concerned Minister. I have received a reply in the month of June. Subsequently I have also received a further communication in the same month asking us to give them further information regarding this list.

My Hon'ble friend **Sri B. Hutche Gowda** referred to articles 15 and 16 of the Constitution. He said that the interests of the backward classes have not been safeguarded and that the Government have not done their best or have not done anything in that direction. Sir, under article 340, recently the Government of India have constituted a Backward Class Commission. **Sri T. Mariappa**, who is an Hon'ble Member of this House, is also a Member of that Commission. I am sure he will do his best to safeguard the interests of backward classes and the Scheduled classes. No doubt under the scheme as it is at present, there is no scope for reserving any posts for either the backward classes or for scheduled castes. This is a matter to be settled after the Backward Classes Commission submits its report.

My friend **Sri T. C. Basappa** and also **Sri M. Chikkalingiya** have urged that the Government should be bold and make up their mind to appoint all junior officers.....

Sri M. CHIKKALINGIYA.—Not all.

Sri Kadidal MANJAPPA.—At least some junior officers and intimate to the Central Government that we have appointed them and that they should approve of the appointment. Sir, under the scheme agreed upon, I do not

(Sri KADIDAL MANJAPPA.)

think that we can adopt that procedure. Anyhow, we will do our best to safeguard the interests of those officers who have already been selected by the Special Committee appointed for this purpose.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—What we want is that the Government of India should be induced to change the agreement, Sir.

Sri Kadidal MANJAPPA.—Sri Chikkalingiya referred to the question of disciplinary action. It has already been made clear that this Government have got ample power to take disciplinary action against I.A.S. and I.P.S. officers. The only thing is, we must consult the Union Public Service Commission in some cases. Even regarding the State service, we will have to consult the State Public Service Commission before disciplinary action is taken in some cases. So the difference is only between consultation with the Union Public Service Commission and the State Public Service Commission.

My friend Sri Chikkalingiya also referred to the pay of these I.A.S. officers.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—It is there; but the superiority lies in taking disciplinary action.

Sri M. CHIKKALINGIYA.—Superiority and discontentment.

Sri Kadidal MANJAPPA.—I concede the point that there is room for discontentment. It is not only in the case of I.A.S. officers but also in the case of those officers who are serving in other departments; they are paid a higher pay than what our officers in the State are getting. For instance, the officials or officers in the Postal Department get more salary than what our officials or officers are getting here. So there is room for discontentment. That is a question which is to be tackled by the Centre.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—There should be no discrimination within the department.

Sri Kadidal MANJAPPA.—No discrimination, no doubt. In this connection I may bring to the notice of this House that we did not agree to the super-time scale. There are two

scales—one is time scale, and the other super-time scale. We did not agree to the super-time scale, because officers who will be placed in the super-time scale will have to be paid more than Rs. 1,800. We said we are not agreeable to pay more than Rs. 1,800. Personally speaking, I am of the view that no officer in India should be paid more than Rs. 1000 or Rs. 1,500.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—Then how is it you are paying even allowances plus Rs. 1,800?

Sri Kadidal MANJAPPA.—Personally I am saying. I may be permitted to say that it is very difficult for the Government to scrap the I.A.S. scheme altogether because the scheme has been extended not only to this State but also to other States. We will try our best to safeguard the interests of those officers who were already in service at the time the I.A.S. scheme was extended to Mysore. That much I can assure and even on that question I cannot assure the House whether we will be able to help those persons who have not been included in the special eligibility list prepared by us.

Another question which I have to answer is regarding the prospects of these officers who will be hereafter termed as I.A.S. officers. That question has to be considered. We will try to do our best regarding that question. I hope I have answered all the points raised by the Hon'ble Members.

Sri B. HUTCHE GOWDA.—The only thing is, you have to stand firm.

Mr. SPEAKER.—Since there is reference to me by the Hon'ble Revenue Minister, I would like to say one or two words. Mysore State cannot be treated separately from the several other States; that must be conceded. It is on that principle, that fundamental principle, that this problem had cropped up. That Commission had come here. The Chairman of the Public Service Commission, Sri H. B. Gundappa Gowda and myself were co-opted members of that Commission. So far as the I.P.S. officers were concerned, the Chairman of the Public Service Commission, Sri H. B. Gundappa Gowda and Sri T. Mariappa, the then Home Minister were the co-opted

members of that Commission. I am one of those who fought for the inclusion of some of the officers belonging to the Depressed Class. The answer that was given by the Chairman of that Commission, Sri Banerjee, on behalf of the three members of the Union Public Service Commission, was that they had received no instructions or directions to include or to make any exception in favour of officers of any community except if it be on merit. So far as the question of promotion is concerned, in several other States, reservation of promotional vacancies is only 25 per cent. This has been pointed out by the Hon'ble Revenue Minister. In one of the conferences, the then Chief Minister Sri K. Chengalaraya Reddy and myself, who attended the conference, fought

for our officers. As a consequence, I am glad to tell you that the percentage was raised to fifty. The promotional vacancies are now to be filled to the extent of fifty per cent. There are many other things on which I would like to speak. But it is not my function, standing here, to say anything further. I think I will not be correct if I say anything further, being the Speaker, though I feel very strongly about it.

The House will now rise for the day and meet again tomorrow at 12 NOON.

The House adjourned at Forty-seven Minutes past Five of the Clock to meet again at Twelve of the Clock on Thursday, the 6th August 1953.
